



Trondheim 09.12.24

Til: Norsk Filminstitutt  
Fra: Norske Filmregissører

### **Svar på høring – støtte til nasjonal filmpris**

Vi viser til høringen fra Norsk filminstitutt (NFI) om endringer i forskriften av 12. oktober 2016 nr. 1209 om tilskudd til filmformidling.

Vi i Norske Filmregissører (NFR) støtter forslaget om å opprette en separat tilskuddsordning for nasjonal filmpris, i stedet for å inkludere det i driftstilskudd til filmfestivaler som tidligere. Vi har videre innspill om blant annet økt tilskudd, geografisk spredning og inkludering av bransjeorganisasjoner i utnevning av juryer og i styret av en nasjonal filmpris.

Vi er enige med NFI i at den nåværende ordningen er ikke tilgjengelig for mulige nye søkere som ikke er filmfestivaler. Dette kan redusere konkurransen, noe som potensielt kunne ha styrket den nasjonale filmprisen.

Samtidig ser vi i NFR at Amanda, som har bygget opp en merkevare på feltet over lang tid, er godt kjent blant det norske folk. Amandaprisen har vært en viktig del av norsk filmkultur i over fire tiår og er anerkjent både nasjonalt og internasjonalt, dette mener vi i seg selv er en styrke for bransjen. Festivaler og priser nasjonalt og internasjonalt legger ofte vekt på hvor mange ganger de er arrangert, og en festival som Cannes som er arrangert over lang tid er en merkevare i seg selv og ikke minst for fransk film. Det gir også prisen en faglig tyngde at den ligger sammen med en festival som er et større filmfaglig miljø.

Vi ser likevel at informasjonen om muligheten til å søke om støtte til å arrangere en nasjonal filmpris er mangelfull, og vi setter pris på at NFI har gjennomgått denne.

Her er noen innspill fra NFR:

#### **Ad punkt 2.3**

Her mener vi at det kanskje kan også være plass til flere priser i Norge i ulike deler av filmsesongen. Mange flere europeiske og vestlige land har flere nasjonale filmpriser. Vi



mener derfor det kan være interessant for bransjen å se om man kan støtte flere filmpriser, men ikke med like stort beløp?

Det opplevdes positivt at NFI er inne på både Kosmorama med Kanonprisen og Amandaprisen i Haugesund i to ulike deler av filmåret i sin drøfting. Vi tror konkurranse mellom filmpriser kan virke skjerpene og motiverende for flere deler av bransjen, ikke bare arrangøren av filmprisen.

### **Ad punkt 2.3.2**

NFI anslår at tilskuddet vil ligge mellom 1 million og 1,4 millioner kroner, som tidligere. Vi mener dette er utilstrekkelig for å realisere ambisjonene beskrevet i høringsnotatet. Dette gjelder både for den nåværende nasjonale filmprisen og eventuelle fremtidige arrangører. Dette vil presse kvaliteten på arrangementet. Vi støtter derfor Norsk Filmforbund, Skuespillerforbundet, Produsentforeningen og Film & Kino i at NFI bør revurdere tilskuddets størrelse, slik at det dekker de faktiske kostnadene ved å arrangere en nasjonal filmpris. Vi mener, som Film & Kino, som har erfaring med å drifte Amanda prisen gjennom sitt eierskap i Amanda prisen, at tilskuddet må økes kraftig slik at det står i forhold til den reelle kostnaden det er å arrangere en nasjonal filmpris. Et fornuftig nivå vil være minst 5 millioner kroner årlig.

### **Ad punkt 2.4.1**

Vi er positive til at det i punkt:

e. legges vekt på geografisk spredning, men ser at størrelsen på byen som prisen legges til også kan være relevant.

Vi er svært opptatt av at det under punkt 1 understrekes at det er viktig for tildelingen hvordan filmene vil bli vurdert. Her mener vi at teksten: "Bransjen **kan** også forankres i juryarbeidet, så lenge habilitet er ivaretatt." (vår utheving) bør endres til "Bransjen **skal** også forankres i juryarbeidet, så lenge habilitet er ivaretatt."

Vi mener videre det er viktig at bransjeorganisasjonene får delta i beslutningsprosessen rundt tildelingen og spesielt juryeringen slik at det sikres en kunstnerisk fagfelleevaluering av filmene. Arrangøren av en nasjonal filmpris vil i stor grad kunne påvirke sammensetningen av juryer som vurderer filmene. Her mener vi det må være tydelige krav til festivalen for å sikre dens legitimitet i bransjen.

Her er det *svært* viktig at NFI som tildeler gjør en grundig vurdering av søknadene og de vurderinger som vil gjøres gjennom for eksempel vedtekts nedfelte transparente prosesser for bestemmelse av priskategorier og prosesser for oppnevning av juryer som sikrer bransjeforankring. En nasjonal filmpris skal ikke bare være en lanseringsportal for filmer, men også ha en kvalitativ vurdering av filmene. Vi mener at det bør komme tydelig frem at



en god fagfellevurdering med forankring i bransjen vil være et krav for å kunne få statlig støtte til en nasjonal filmpris.

Videre mener vi det bør være et kriterium for tildeling av støtte til nasjonal filmpris at den som velges til å forvalte den nasjonale filmprisen har en styrende komité eller et styre, hvor bransjeorganisasjonene er representert. Dette mener vi også bør være et tydelig krav til søker.

### **Egenmelding om mangfold og inkludering**

Dette stiller NFR seg positive til. Vi er positive til at NFI ønsker at en nasjonal filmpris har "et bevisst forhold til inkludering og mangfold vil blant annet være viktig med hensyn til juriesammensetning, prisutdelere og kategorier da dette kan bidra til at filmprisen oppleves som relevant for hele det norske publikum."

### **Ad punkt 2.5.2**

Her ber NFI om innspill til valg av saksbehandlingsmodell. NFI foreslår enten ordinær saksbehandling av NFI-ansatte eller bruk av eksternt panel.

Vi mener at søknader bør vurderes av et eksternt panel hvor bransjeorganisasjonene er representert. Dette mener vi er viktig for filmprisens forankring i den norske filmbransjen og for å sikre armlengdes avstand fra staten. Vi er derfor negative til en ordinær saksbehandling foretatt av fast ansatte saksbehandlere.

### **Ytringsfrihetsperspektiv**

Vi i NFR savner i høringen et punkt om konsekvenser for ytringsfriheten, og tillater oss å løfte dette og noen flere momenter til slutt.

En søknadsbasert ordning for nasjonal filmpris, som foreslått av Norsk filminstitutt, vil kunne bidra til å skape usikkerhet for de som arrangerer prisen. Det er et ytringsfrihetsperspektiv her, det er viktig at Instituttet er seg bevisst. En årlig tildeling løst fra en festival vil i realiteten være en mulighet til å i større grad politisk styre hvem som får støtte. I en mulig mer politisk polarisert tid kan dette være en stor makt å forvalte. Derfor støtter vi over at det er et eksternt panel som vurderer også søknader. Dette vil også sikre NFI mot eventuell kritikk i en debatt rundt endringer som med stor sannsynlighet vil komme.

Videre er vi enige i at en nasjonal filmpris vanskelig kan få et stabilt økonomisk grunnlag uten tilskudd med større kontinuitet enn ett år av gangen. Dette vil også motarbeide målet om langsiktig merkevarebygging og solid forankring i den norske filmbransjen. Det er ikke hensiktsmessig at en nasjonal filmpris kan arrangeres av hvem som helst eller at arrangøren er varierende fra år til år. Dette vil ikke sikre filmfaglig kompetanse og erfaringsbasert



innsikt. Vi ser derfor kontinuitet og merkevarebygging over tid som en styrke. Her mener vi at Amandaprisen allerede har en tydelig merkevare. Samtidig ser vi muligheten for å være mer innovative og fremoverlente ved å åpne for at andre aktører skal kunne søke.

### **Oppsummering**

Norge trenger en tydelig nasjonal filmpris som løfter frem norsk filmbransje og norske filmer. Vi støtter kriteriet om at den nasjonale filmprisen må være en sterk bransjepris, solid forankret i den norske filmbransjen. Derfor mener vi det bør være et kriterium for tildeling at den filmprisen som velges har en styrende komité eller styre, hvor bransjeorganisasjonene er representert (som i Amanda-komiteen). Vi ønsker videre at det stilles tydelige krav til fagfellevurdering i juryene. Dette mener vi bør være et tydelig krav til søker.

Er ikke prisen relevant for bransjen, vil den heller ikke være relevant for publikum. Derfor mener vi det må være en tydelig medvirkning fra bransjeorganisasjonene. Målet bør være at en nasjonal filmpris samler hele bransjen og ikke minst publikum, til en feiring av norsk film som får bred mediedekning.

Vi er enige i at det bør være en åpen diskusjon om veien videre, der alle aspekter rundt en nasjonal filmpris kan diskuteres. Vi håper våre innspill blir tatt i betraktning og ser frem til en positiv utvikling av den nasjonale filmprisen.

Leiv Igor Devold  
Forbundsleder

**Norske Filmregissører**