

Norsk Filminstitutt

Sendt på e-post til [post@nfi.no](mailto:post@nfi.no)

Vår ref.:

Deres ref.: 25/3382

Bergen, Oslo, Hamar, Bodø, 02.02.2026

## Høringsuttalelse fra de regionale filmfondene – Forslag til endringer i forskrift - EHT

### 1. Innledning

Det vises til overnevnte høringsnotat, datert 09.12.25, med høringsfrist 03.02.2026. De fire regionale filmfondene – Arktisk Film Norge Fond, FilmInvest, Oslo Filmfond og Zefyr, heretter samlet omtalt som Fondene – inngir herved samlet og omforent følgende høringsuttalelse.

### 2. Høringsuttalelse

#### 2.1 Overordnede kommentarer

Fondene stiller seg overordnet sett svært positiv til endringene, og deler NFIs vurdering av at det reduserte kinomarkedet fordrer at terskel for solgte billetter settes ned og stiller oss i stor grad bak situasjonsbeskrivelsen. Grepene bidrar til at prosjekter med regional finansiering i større grad stilles på lik linje med produksjoner med forhåndstilskudd fra NFI. Dette gir generelt en økt forutsigbarhet for produsentene og filmprosjektets sikkerhet – og er videre en naturlig konsekvens av at prosjekter og miljøer bygget med regional finansiering har bidratt både til kunstneriske og kommersielle suksesser for filmnasjonen de senere årene.

#### 2.2 Kommentarer til de enkelte bestemmelser

##### 2.2.1 4.1 Nedjustering av tersklene

NFI foreslår at alle terskler for EHT settes til 10 000 solgte kinobilletter for alle relevante ordninger. Fondene stiller seg som nevnt positivt til dette, sett henimot utvikling av kinomarkedet senere år.

Vi ønsker imidlertid å påpeke at en differensiert utforming av reglene for EHT, der blant annet barne- og ungdomsfilm samt dokumentarfilm hadde egne terskler, bidro til et insentiv for denne type produksjoner. Når alle ordninger nå samles under én felles terskel, kan dette svekke disse produksjonenes fortrinn. Dette kan særlig få konsekvenser for dokumentarfilm, som ofte opererer med andre markedsforutsetninger enn spillefilm.

En relativt lav terskel som foreslås i høringsnotatet vil bidra til at EHT i større grad oppfattes som forutsigbar finansiering i produsentens budsjett. Dette kan påvirke produsentens valg av finansieringskilder, og i mindre grad stimulere til bruk av kapital fra regionale filmfond, som opererer med andre vilkår enn f.eks. bankfinansiering. Dette er i seg selv ikke en negativ effekt, alt som bidrar til at bransjen kan få større bredde i finansieringskildene må ansees som positivt. Det er imidlertid fra

fondenes side verdt å merke at én felles lav terskel på sikt kan utarme fondenes posisjon – uten at det skal forstås som noe avgjørende motargument.

#### 2.2.2 4.2 Regionale tilskudd kan oppfylle vilkår kollektivt

Det foreslås at kvalifisering til EHT ved tilskudd på 3M eller 25% av produksjonsbudsjett skal kunne skje ved kombinasjon at tilskudd fra regionale tilskuddsforvaltere.

Fondene har lenge vært forkjemper for slik endring og har stilt spørsmål ved hvorfor begrensningene ble inntatt i utgangspunktet, all den tid regionale tilskuddforvaltere knapt mottar nok penger til å inngi denne type støtte. Vi ser således utelukkende positivt på forslaget.

Videre ser fondene ingen grunn til at det skal være begrensninger på hvor mange tilskuddsforvaltere som skal kunne gå sammen om tilskudd som samlet oppnår overnevnte terskel for EHT. Ettersom det i høringsnotatet ikke er redegjort for hvilke argumenter som tapper for en slik begrensning er det vanskelig å kommentere dette ytterligere.

#### 2.2.3 4.3 Endring i vilkår for kinovindu og for tilgjengeliggjøring m.m.

Fondene stiller seg bak NFIs vurdering og derunder krav om at filmer som mottar produksjonstilskudd og etterhåndstilskudd skal fortsatt kunne vises på kino også etter at filmen er tilgjengeliggjort i andre vinduer. Dette er viktig for skolekino og mer generelt for publikums opplevelse av filmer, som tar seg best ut på kino. Forskriftsfastsettelse av et slikt krav vil være avgjørende særlig hvor norske produsenter overdrar rettigheter til utenlandske strømmetjenester og står i en underlegen forhandlingsposisjon.

#### 2.2.4 5.1 Konsekvenser for forvaltningen

For fondene fremstår de tekniske endringene som er nødvendig for overnevnte som svært enkle og raskt gjennomførbare. Det noteres at NFI legger til grunn:

*«At flere regionale tilskuddsforvaltere kan gå sammen om de tre millionene etter Forskriftens § 3-9 tredje ledd innebærer at saksbehandlingen i praksis må bygge på regionale vurderingspraksiser som i dag kan variere. Dette kan utfordre NFIs mulighet til å sikre enhetlig og forutsigbar behandling. Dersom modellen tas i bruk, bør det derfor etableres felles vurderingskriterier, dokumentasjonskrav og rutiner for å ivareta likebehandling»*

Fondene ser ikke utfordringen knyttet til at behandling «kan variere» all den tid slik behandling gjøres i tråd med tilskuddsforvalter mandat og retningslinjer – og naturligvis innenfor rammene av alminnelige forvaltningsrettslige regler. En dynamisk bransje som filmbransjen er ikke den samme landet rundt, og består av forskjellige miljøer med forskjellige typer ambisjoner, hvilket har bidratt til suksess de senere år. Således er det viktig at de virkemiddelapparatene som er nærmest de regionale bransjene kan utøve saksbehandling som best mulig ivaretar de forskjellige fagmiljøene. Tilskudd både fra NFI og samtlige regionale tilskuddsgivere reguleres uansett av samme forskrift, ført i pennen av NFI. Fondene opplever at uklarheter i forskriftens ordlyd er den største utfordringen i så henseende, noe bransjen også melder til oss. Prinsippet om autonomi for det regionale virkemiddelapparatet fordrer at NFI har tillitt til at forvaltningen utøves på godt og korrekt vis. Etter vårt syn vil stringente krav om «felles vurderingskriterier» både forvanske og forsinke et forslag som burde og kunne vært gjennomført tidligere (Det vises i den sammenheng til at nåværende regel aldri var gjenstand for noen ordentlig høringsrunde i 2021 – hvilket ble påpekt av fondene den gang<sup>1</sup>). Det bemerkes også at forutsigbarhet og effektiv saksbehandling for bransjen må vektlegges tyngst i innretning av reglene, ikke nødvendigvis hva som gjør arbeidet enklest for forvaltningen.

<sup>1</sup> Se bl.a. e-post av 16.03.21 fra Zefyr v. Magnus Thomassen til NFIs Lars Løge, kopi til NFIs postjournal og øvrige fond

### 2.3 Øvrige kommentarer – forslag til endring av § 3-6, siste ledd

Fondene opplever at den eksisterende regel som begrenser muligheten for at tilskudd fra flere tilskuddsforvaltere samlet kan kvalifisere til EHT som lite hensiktsmessig. Sett henimot de regionale tilskuddsforvalterne totale tilskudd er det krevende å få regelen til å fungere dynamisk.

Regelendringen fra 2021 har i praksis medført maktsentralisering og redusert produksjon, som har bidratt til at bransjen opplever tøffe tider. Som vist ble regelen fra 2021 innført uten høringsrunder eller tilstrekkelige redegjørelser for hvilke forhold som ble vektlagt. Vi ber derfor om at endring som foreslått i høringsnotatets punkt 4.2 innføres snarest og med **virkning fra 01.01.2026**, samt at **tilskudd inngitt i 2026 kan kombineres med tidligere inngitte tilskudd til samme prosjekt for å oppnå EHT.**

Videre ser fondene at både tilskuddstaket etter §§ 3-13 og 3-14 og regelen som begrenser inngitt EHT ved tilskudd etter § 3-6 siste ledd bergenser vektingen mellom tilskudd og investeringer. All den tid EHT skal fungere som stimuli for privatkapital i norske produksjoner og derigjennom et substitutt for et lite hjemmemarked legger disse reglene vesentlige begrensninger på investeringene, og dermed fondenes muligheter til å hente i kapital fra markedet. Videre medfører det at vektingen mellom tilskudd og investeringer der hvor disse ender i samme prosjekter i for stor grad går mot tilskudd. **Det foreslås som første steg å heve begrensningen i § 3-6, siste ledd, fra 20% til 30% av godkjent sluttregnskap.**

### 3. Avsluttende kommentarer

Fondene setter pris på at NFI har igangsatt arbeidet med overnevnte. Vi håper og tror disse endringene kan gjennomføres snarlig og effektivt, og på den bidra en mer effektiv og dynamisk forvaltning som kan bygge den norske filmbransjen ytterligere i hele landet.

Fondene stiller seg til disposisjon dersom det er ønskelig med nærmere redegjørelser eller drøftinger.

Med vennlig hilsen

Cathrine Persson  
Daglig leder  
Arktisk Film Norge Fond

Fridrik H. Mar  
Daglig leder  
Oslo Filmfond

Arild Halvorsen  
Daglig leder  
FilmInvest

Magnus Thomassen  
Daglig leder  
Mediefondet Zefyr