

Norsk filminstitutt

post@nfi.no

kopi: anette.solbakken@nfi.no

Vår ref.: Åse Kringstad

Saksnr.: nr

Sted: Oslo

Dato: 15.09.2025

Høring om forslag om tilslutning til NARD og endringer i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon

Virke Produsentforeningen takker for muligheten til å gi innspill til høringen om forslag om tilslutning til Nordic Anonymized Revenue Database (NARD) og endring i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon.

Vi støtter intensjonen om å styrke innsikten i norske filmers internasjonale salg og eksportverdi, og mener det er viktig at NFI søker å skaffe slike data for å kunne sikre mer treffsikre virkemidler for bransjen. Vi ser også verdien av å ha en felles nordisk database.

Vi har imidlertid flere bekymringer knyttet til forslaget.

Forslaget innebærer at én privat aktør – det danske selskapet European Collection Agency (ECA) – gis en særstilling som datainnsamler og -forvalter, ved at produsentene må forplikte seg til å sende sine salgsrapporter, finansieringsplaner, inntektsrapporter og andre sensitive og forretningskritiske data til et kommersielt selskap som ECA. Mange bruker ECA allerede på frivillig basis, men ikke alle produksjonsselskaper ønsker å bruke collecting agency, og ikke alle vil ønske å bruke ECA.

Gjennom en forpliktende avtale som det legges opp til her, vil ECA få en tilnærmet monopolposisjon, og sitte på et omfattende arkiv. Vi mener dette kan skape en uforholdsmessig sterk markedsposisjon og reise flere juridiske problemstillinger. Det må sikres at ingen privat aktør får en urimelig fordel, og at det må dokumenteres at ordningen er i samsvar med konkurranseloven, anskaffelsesregelverket og statsstøttereglene:

- **Konkurranseloven:** Ved å gi én aktør eksklusiv tilgang til markedsinformasjon, oppstår risiko for konkurransebegrensende praksis og misbruk av dominerende stilling. Dette strider mot lovens formål om effektiv konkurranse.
- **Anskaffelsesregelverket:** Offentlige oppdragsgivere skal sikre likebehandling og konkurranse. Dersom driften av NARD legges til ECA uten en åpen prosess, kan dette være i strid med anskaffelsesloven.

- **EØS-avtalens artikkel 61 om statsstøtte:** En særskilt gunstig posisjon for ECA, gjennom offentlig finansiering eller eksklusiv datatilgang, kan utgjøre ulovlig statsstøtte.

Ifølge beskrivelsen i høringsnotatet «*vil ansatte i ECA få tilgang til mer informasjon om hver enkelt norske filmproduksjon enn de har i dag. Det innebærer at data deles med en kommersiell tredjepart. Mye av denne informasjonen vil kunne karakteriseres som forretningshemmeligheter i forvaltningsloven § 13 sin forstand. ECA er et dansk firma, og ikke bundet av norsk lovgivning. Dermed gjelder ikke taushetspliktens regler i forvaltningsloven for ECA.*

Her er det lagt opp til at NFI vil «*sikre at taushetsbelagte opplysninger ivaretas på en betryggende måte ved å fastsette ECAs taushetsplikt gjennom avtale med ECA om behandling av konfidensiell data*».

Etter vår vurdering er det ikke med dette tilstrekkelig gjort rede for hvordan taushetsplikt og datasikkerhet om de innsamlede dataene er tenkt ivaretatt, og det skaper usikkerhet om databeskyttelsen.

Eventuelle avtaler om taushet eliminerer uansett ikke den faktiske risikoen som ligger i at ECA vil være i besittelse av omfattende data fra sine konkurrenter, og hvor eventuell misbruk av dataene, i strid med inngåtte taushetsavtaler, vil kunne være vanskelig å avdekke og dokumentere i ettertid. Det vil derfor ikke være tilstrekkelig med taushetsavtaler, men også omfattende strukturelle tiltak som sikrer at data som samles inn i ECA ikke tilflyter de delene av ECA som opererer i konkurranse med private aktører. Ideelt sett bør den delen av ECA som er tiltenkt den beskrevne innsamlings- og forvaltningsoppgaven, skilles ut fra ECA sin øvrige virksomhet.

Vi stiller også spørsmål ved om avgrensingen for hvordan data skal brukes er godt nok. Vi forstår det som at databasen skal være tilgjengelig for de nordiske filminstituttene og Nordisk Film & TV, men det framstår uklart om alle disse skal kunne ha tilgang på data fra alle de nordiske landene. Når det vises til at analytikere skal gå gjennom data før publisering, vil vi påpeke at det må på plass sikkerhetsforordninger for hvem som skal ha tilgang. Det samme gjelder for at ECAs ansatte ifølge forslaget vil ha tilgang på all informasjonen. Her er det en risiko for at sensitive data kan bli aksessert eller brukt, selv om det foreligger taushetsavtale.

Det bør vurderes om en offentlig, nasjonal modell kan ivareta formålet med NARD på en mer balansert måte, eventuelt om dette kan inngå i digitaliseringsprosjektet NFI skal igangsette.

Det bør også være på plass en beskyttelse mot datainnbrudd, for å sikre at ikke konkurransesensitiv informasjon kommer på avveie. I tillegg til pliktavlevering, bør NFI også vurdere å innføre krav om at verk som har mottatt offentlig støtte skal ISAN-registreres, som et ekstra rettighetsvern ved datasikkerhetsbrudd.

Når det gjelder den praktiske innføringen av et slikt datainnsamlingsssystem, vil vi også påpeke at dette innebærer en betydelig administrativ byrde for produsentmiljøet:

- Økt rapporteringsbyrde, særlig i komplekse internasjonale samproduksjoner. En eventuell innføring bør ikke få tilbakevirkende kraft, og gjelde produksjoner bakover i tid, da dette vil utgjøre ytterligere en rapporteringsbyrde.
- Risiko for svekket forhandlingsposisjon overfor utenlandske partnere.
- Usikkerhet knyttet til datasikkerhet og anonymisering
- Manglende legitimitet og tillit, dersom ordningen oppfattes som et tiltak som først og fremst styrker forvaltningens kontroll, fremfor bransjens konkurransekraft.

Vi stiller spørsmål ved om det er nødvendig å samle inn data av en slik detaljeringsgrad som foreslått. Vi vil foreslå en endring av ordlyden som er foreslått i siste ledd i § 3-19 *Innhenting og oppbevaring av inntektsopplysninger til en nordisk database (NARD)*: «Med inntektsopplysninger menes salgsrapporter og endelige finansierungsplaner» foreslås endret til: «*Med inntektsopplysninger menes **nøkkeltall** og endelige finansierungsplaner*» (alternativt: «*Med inntektsopplysninger menes **nøkkeltall for filmens inntekter, salg og omsetning** og endelige finansierungsplaner*»)

Ved en eventuell implementering av denne løsningen, ber vi om å bli involvert i dialog om detaljene, for å gi mer konkrete innspill. Bruk av tredjepart i dette må sikre godt at taushetsplikt og datasikkerhet/konfidensialitet er godt og tilfredsstillende ivaretatt, her har vi konkrete synspunkter på hvordan dette bør sikres/hva som må tas hensyn til.

Vennlig hilsen

Åse Kringstad

Leder

Virke Produsentforeningen