

Høringsvar – endringer i forskrift – rammetilskudd til produksjonsforetak

Viken filmsenter, 21. mai 2026

Vi viser til høringsnotat om forslag til endringer i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon – rammetilskudd.

Fra innledningen fremgår det at formålet med rammetilskuddet er «å bidra til en mer økonomisk solid, lønnsom og bærekraftig bransje» og å styrke produksjonsselskaperes mulighet til langsiktig satsing og utviklingsarbeid. Det fremgår videre at foreslåtte endringer skal forenkle ordningen, redusere kompleksitet og styrke transparens.

Vi legger til grunn at forslagene må ses i sammenheng med NFIs strategi for 2026–2029, hvor det vektlegges tydeligere prioriteringer, publikumsoppslutning og gjennomslagskraft i en medievirkelighet preget av sterk internasjonal konkurranse. Det er også en ambisjon i strategien at skal filmer og serier er tilgjengelige på tvers av plattformer.

Vi ser det som positivt at NFI har involvert alle søkere til ordningen de siste fem år, med 19 respondenter, samt gjennomført arbeidsmøter med produsenter.

Samlet sett støtter vi ambisjonen om en tydeligere og mer oversiktlig ordning, og ser behovet for forenkling. Samtidig mener vi at flere av de foreslåtte endringene i for stor grad er forankret i en tradisjonell produksjons- og distribusjonsmodell. Forslaget vil også kunne få strukturelle konsekvenser, særlig i forhold til NFIs egne ambisjoner om større mangfold og representativitet i norsk filmbransje.

Vi kommenterer her de konkretiserte forslagene til endringer beskrevet i kap. 4:

4.1 – Tilskudd basert på enkeltresultater (Ramme II)

Avvikling av ramme II vil bidra til en forenkling av ordningen, og det er begrunnet i at tilskudd basert på enkeltresultater mottar små beløp som har ligget på nivå med enkeltprosjekter.

4.2 – Endringer i kvalifikasjonskrav

Vi stiller spørsmål ved at kvalifikasjonskravene i stor grad er knyttet til tradisjonelle visningsplattformer, når videodelingsplattformer utelukkes fra relevante visningsarenaer. Dette reflekterer i liten grad endringer i publikumsatferd og distribusjon.

Videre er kravet om kinolansering, særlig for dokumentar, for snevert. Dokumentarfilm når ofte publikum gjennom flere plattformer og har betydelig internasjonal distribusjon. Dette bør gjenspeiles i kvalifikasjonsgrunnlaget.

4.3 – Endringer i vurderingskriterier

Antall lanserte titler

Vi er positive til å vektlegge produksjonsaktivitet og kontinuitet. Samtidig er det uklart hvorfor budsjettstørrelse skal tillegges så stor vekt. Vi savner en tydeligere begrunnelse for dette.

En modell der «poeng per tittel øker i takt med prosjektets budsjettstørrelse» kan favorisere større produksjoner og gi insentiver mot volum og størrelse fremfor kvalitet og innhold. Dette vil særlig kunne ramme selskaper som arbeider med mindre budsjetter, og bidra til en forskyvning mot større prosjekter.

Kommersielle resultater

Strategien legger til grunn at produksjoner skal nå publikum i en medievirkelighet med sterk konkurranse og «være tilgjengelig på tvers av plattformer». Vurderingsgrunnlaget bør reflektere dette. Kinobesøk i Norge alene gir et begrenset bilde av kommersielle resultater. Dette gjelder særlig for dokumentarfilm.

Før endringene gjennomføres bør det utvikles et bredere og mer presist grunnlag for vurdering av kommersielle resultater.

Kunstneriske resultater

NFIs strategi legger til grunn at prosjekter skal ha både kunstnerisk ambisjon og publikumsappell. En modell som hovedsakelig baserer seg på festivaldeltakelse og priser gir et for begrenset bilde av kunstnerisk kvalitet.

Før endringene gjennomføres bør det utvikles et bredere grunnlag for vurdering av kunstneriske resultater.

4.4 – Endringer i krav til likestilling

Vi har ikke innsigelser mot å fjerne likestillingskriteriet som eget poenggrunnlag.

Samtidig savner vi et tydeligere fokus på mangfold, både geografisk og i form av skaper-/innholdsmangfold. Bransjen er avhengig av flere og varierte stemmer.

NFI viser til at det skal «fremmes langsiktig rekruttering og økt mangfold i film- og spillbransjen ved å støtte tiltak som åpner for nye stemmer og bygger strukturer for inkludering».

Når rammetilskuddet rendyrkes for etablerte aktører, bør det tydeliggjøres hvordan denne strategiske ambisjonen følges opp. I kombinasjon med strengere krav er det en risiko for at virkemiddelapparatet samlet sett i mindre grad bidrar til fornyelse.

4.5 – Endringer i fordelingsmodell

Vi har ikke ytterligere kommentarer til forslagene om endringer i fordelingsmodell.

4.6 – Endringer i utbetaling, rapportering og tidshorisont

Vi har ikke ytterligere kommentarer til forslagene om endringer i fordelingsmodell.