

Oslo og Trondheim 3. februar 2026

## Høringssvar fra Dramatikerforbundet og Norske filmregissører til NFI – om endringer i vilkår til etterhåndstilskudd (EHT)

Dramatikerforbundet og Norske filmregissører vil først takke for muligheten til å komme med innspill i denne høringen, og for det grundige og viktige arbeidet NFI gjør. Vi setter stor pris på at bransjen involveres i prosesser som har stor betydning for norsk film, både kunstnerisk, økonomisk og strukturelt.

### 1. Terskel for kvalifisering til EHT

Vi støtter forslaget om å senke terskelen for EHT fra 30 000 til 10 000 solgte billetter. Med dagens kinomarked og publikumsvaner etter pandemien er det krevende for flere produksjoner å nå 30 000, og en lavere terskel vil bidra til å gi noen flere filmer tilgang til ordningen, selv om det i dag allerede gis senket terskel til de kunstnerisk vurderte filmene.

Vi støtter også Virke Produsentforeningen og Norske Distributørers Forening om at terskelen for dokumentarfilm bør vurderes satt til 7000 og at konsulent gis muligheten til å fastsette en lavere terskel på kunstnerisk vurderte filmer.

Vi vil understreke at dersom kvalifiseringskravene til EHT i fremtiden skulle mykes opp, bør man vurdere terskelen på nytt, særlig for filmer uten forhåndsstøtte som opererer i det mer kommersielle segmentet (uten forhåndsstøtte fra NFI og regionale fond).

Vi er noe overrasket over at konsekvensene for kunstnerisk orienterte / vurderte filmer i konsulentordningen ikke er nærmere drøftet i punkt 4.1, og oppfordrer til en grundigere vurdering av dette (se også vår vurdering av konsekvensene under punkt 5 i dette høringssvar).

Når det er sagt støtter vi, under dagens regler, en senkning av terskelen for alle filmer med forhåndsstøtte fra NFI og regionale fond.

### 2. Samarbeid mellom regionale fond

Vi støtter NFIs forslag om å åpne for at ett eller flere regionale fond kan gå sammen om finansiering av spillefilm. Dette kan styrke den geografiske bredden i norsk film og skape flere alternative veier mot spillefilm utenfor Oslo.

Vi deler vurderingen av at dette vil kunne:

- gjøre det enklere å realisere prosjekter med regional forankring,
- styrke filmproduksjon i flere deler av landet,
- gi mer fleksibel og målrettet bruk av regionale virkemidler.

Vi mener det ikke bør være en øvre grense for hvor mange regionale fond som kan samarbeide. I praksis vil dette kunne være avgjørende for å realisere prosjekter i regionene, hvor det ofte er svært krevende å produsere film med budsjetter under 10-12 millioner kroner. En begrensning av antall fond vil kunne bidra til unødvendig å svekke de regionale fondenes posisjon.

Slik vi ser det, bør det ikke innføres særregler som setter strengere begrensninger i antall fond som går inn i en film i Norge enn i internasjonale co-produksjoner. Det kan virke konkurransevridende i disfavør av norske regionale fond og norske filmer.

### 3. Kinovindu og kinovisning etter VOD-lansering

Som Film & Kino mener vi at det er positivt for kinoøkonomien at filmer kan forbli tilgjengelige på kino også etter VOD-lansering. Vi deler vurderingen av at dagens praksis hvor enkelte filmer taes helt ned fra kinoene for å fortsette på strømmetjenester ikke i tilstrekkelig grad sikrer kinoenes bærekraft.

Film & Kino foreslår å øke det eksklusive kinovinduet til 90 dager. Vi stiller oss bak poenget om at 60-dagersregel ble innført uten god nok involvering av norske kinoer, til tross for at den har hatt betydelig påvirkning på kinoenes økonomi. Et for kort kinovindu svekker kinoen som hovedarena for filmopplevelsen og reduserer publikums insentiv til å velge kino.

Før en eventuell utvidelse til 90 dager vedtas, støtter vi at det bør gjennomføres en grundig økonomisk analyse som vurderer konsekvensene for produsenter, kinoer og filmskapere. Vår erfaring tilsier likevel at sekundærintektene trolig ikke vil bli vesentlig svekket av en utvidelse fra 60 til 90 dager. Det er ikke en enorm forskjell, mener vi, om en film er 30 dager lenger på kino.

Vi vil også løfte frem erfaringer fra Frankrike, der det franske regiforbundet understreker i samtaler med oss, at sterke nasjonale kinoer gir nasjonal film større forhandlingskraft overfor multinasjonale selskaper med andre mål enn å styrke den uavhengige nasjonale filmkulturen.

Sett i et større europeisk perspektiv mener vi derfor at et lengre kinovindu, kombinert med at filmene fortsatt kan være tilgjengelige på kino etter VOD-lansering, vil kunne styrke den uavhengige norske og europeiske filmbransjen i møte med sterke, globale aktører. Vi mener derfor at NFI bør praktisere det at filmene skal kunne forbli på kino, selv etter VOD-lansering - strengt. Det vil være vanskelig for den enkelte produsent å stå opp mot fristelsen av å få filmen raskere på VOD- og / eller strømmeplassformer med et forhåndssalg og vi vil fort kunne få en «race to the bottom» her, for å sikre seg mot risiko.

### 4. ISFI og samordning av kriterier i ulike regioner.

Vi støtter allerede nå at støtte fra ISFI skal kunne utløse EHT på lik linje med regional fondsstøtte.

Når det gjelder punkt 5.1, mener vi ikke at alle kriterier nødvendigvis bør samkjøres mellom regionale fond. Kunstneriske prioriteringer vil alltid bygge på skjønn, og variasjon i kriterier regionalt kan bidra til et mangfold av uttrykk. En samkjøring av kriterier nasjonalt vil også kunne redusere mangfoldet. Samisk filminstitut vil for eksempel med rette kunne ha andre kriterier enn andre fond, og utviklingen i bransjen varierer geografisk, noe som kan tilsa at ulike regioner gjør forskjellige prioriteringer. Et slikt mangfold

mener vi er positivt for ytringsfriheten og for bredden i norsk filmkultur. Samtidig mener vi at kravene om høy kunstnerisk kvalitet bør ligge overordnet nasjonalt, men med rom for regionale ulikheter.

## 5. Terskelverdiens konsekvenser for kunstnerisk vurderte filmer

Under punkt 4.1 og 5.4 savner vi en drøfting og konsekvensutredning av hvordan en generell senking av terskelverdien for EHT kan påvirke potten som går til kunstnerisk vurderte filmer gjennom konsulentordningen. Dersom mange lavbudsjettfilmer nå kvalifiserer (f.eks. holder det nå at regionale fond går inn med 25% av en lavbudsjettfilm i utvikling og produksjon, uten noen nedre terskel på filmens budsjett), kan dette potensielt øke utbetalingene til EHT, - dette kan muligens redusere den kuraterte delen av NFIs tilskuddsforvaltning.

Samtidig er vi klar over at vi i flere runder har bedt om lavbudsjettfilmer, og ser at en åpning om 25% kan være en mulighet for lavbudsjettfilmen. Derfor støtter vi likevel senkning av terskel.

Vi støtter derfor forslaget slik det foreligger, ettersom NFI forutsetter at endringen ikke vil ha vesentlig innvirkning på den totale EHT-rammen, gitt dagens avgrensning hvor kun prosjekter med forhåndsstøtte fra NFI eller regionalt, er kvalifisert. Vi mener likevel dette bør monitoreres nøye. Skulle utviklingen vise at EHT vokser raskt og andre kuraterte ordninger som konsulentvurdert film tappes for midler, bør heving av terskelen eller andre justeringer vurderes. Vi mener det er viktig at EHT-proposjonalt taes fra både kunstnerisk vurderte filmer og markedsfilmen.

I så måte kan det være lurt å gjøre en overliggende kartlegging av finansieringsmekanismer og den økonomiske bærekraften i et filmprosjekt- inkludert for- og etterhåndstilskudd, tilsvarende den som ble utarbeidet i Storbritannia i 2022. Vi mener overordnet at hver enkelt tilskuddsordning ikke bør evalueres eller endres i isolasjon og ber om at et slikt overordnet innsiktsarbeid igangsettes.

## 6. EHT som insentiv for norsk filmproduksjon

For ordens skyld vil vi understreke at EHT-ordningen er utformet og praktisert på en slik måte at den skal skape insentiver for norsk filmproduksjon, herunder alle filmverkets investorer og skapende parter som på ulike måter bidrar til finansieringen og realiseringen av filmprosjektet. Vi vil presisere av at EHT etter forskriften § 3-9, første ledd er et produksjonstilskudd. Det er vår anbefaling å tydeliggjøre eller kodifisere, at EHT-tilskuddet tilhører produksjonen, med mindre annet er uttrykkelig avtalt.

Vi takker til slutt for muligheten til å komme med innspill på høringen om etterhåndstilskudd og ønsker dere lykke til videre i arbeidet med ordningen. Takk for den viktige jobben dere gjør for norsk film.

Leiv Igor Devold  
Forbundsleder Norske filmregissører

Øyvind Rune Stålen  
Nestleder Dramatikerforbundet