

## **Hørings svar fra Tromsø internasjonale filmfestival.**

Vi kjenner jo denne materien godt fra vår deltakelse i referansegruppa, og kjenner oss i all hovedsak igjen i forslaget.

### **De punktene vi ønsker å bemerke/presisere er følgende:**

På generelt grunnlag refereres det til tre ulike kategorier som skal svares ut i søknadsportal; bærekraftsbudsjett, klimaregnskap og bærekraftsrapport. Vi håper og legger til grunn at portalen sørger for at disse tre kategoriene snakker med hverandre sånn at de til sammen blir et effektivt verktøy for oppfølging. F.eks. at summeringer/prosenter/avvik mellom budsjett-rapport automatiseres og at de ulike postene under hver kategori samsvarer godt.

På sikt, etter en tids erfaring med ordningen, mener vi at NFI bør vurdere å tilby (og finansierer) et klimaregnskapsverktøy for alle festivalene.

Dette er et bærekraftstiltak i seg selv fordi:

- det ikke forskjellsbehandler festivalene eller belaster festivalenes allerede veldig ulike økonomier unødige og ujevnt.
- det gir synergi i at festivaler lettere kan sammenligne og jobbe sammen om beste praksis med direkte gjenkjennbare størrelser.
- og det kan sikre et klimasmart verktøy, som hindrer at vi ender med å bruke KI-tunge verktøy som finnes rundt om i dag (som i seg selv setter store klimaavtrykk)

### **Sosial bærekraft:**

Her vil vi bare være sikre på at vår antagelse for fokusområde 2; representasjon i program menes i samtaler, paneler, debatter, filmtalks og alle andre arrangementer i og rundt festivalen, og ikke i programmering av film. Vi understreker viktigheten av å opprettholde armlengdes avstand til filmprogrammering og kunstnerisk innhold.