
Til	Norsk filminstitutt
Fra	Virke Produsentforeningen, Norske Filmdistributørers Forening, Film & Kino
Dato	09.12.2024
Sak	Høring – Forslag til endring i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon - endring i terskel for etterhåndstilskudd til markedsfilm

Virke Produsentforeningen, Norske Filmdistributørers Forening og Film & Kino viser til høringsbrev fra Norsk filminstitutt 28. oktober 2024 om forslag til endringer i terskel for etterhåndstilskudd til markedsfilm. Vi takker for muligheten til å komme med kommentarer i høringen, og leverer her et felles høringssvar.

Innledning

Vi viser til Virke Produsentforeningens høringssvar fra 24. juni 2024 om markedsordningen, og setter stor pris på at NFI lytter til det innspillet vi kom med der, og nå gjennomfører en egen høring ang. terskel for etterhåndstilskudd. NFI legger opp til to alternativer i høringen: nullalternativet (status quo), og reversering av hevingen av terskelen som ble gjennomført i 2021, fra 35.000 til 50.000, tilbake til 35.000. NFI konkluderer selv med at terskelen bør senkes, og vi støtter dette, nærmere begrunnet nedenfor.

Hvorfor terskelen bør senkes

NFI ber om høringsinstansenes syn på om en annen terskel enn 35.000 kan være mer hensiktsmessig. Vi mener terskelen bør senkes ytterligere enn til 35.000, og gjentar våre begrunnelser fra høringen om markedsordningen:

EHT har over tid blitt en kilde til finansiering som produsenten i stor grad belåner, for å kunne sikre at man beholder en større eierandel i filmen. En økning i terskel fra 35.000 til 50.000 på EHT gir ingen effekt på utbetalinger av EHT, da alle filmene når terskel. Risikoen for produsenten har med dette allikevel blitt større, noe bankene tar seg betalt for. Dette rammer særlig de uavhengige produsentene som ikke har en sterk eier som selv kan bære denne likviditeten. Vi mener prinsipielt at terskelen for konsulentfilm og markedsfilm bør være lik, og at denne bør reduseres til 10.000 solgte kinobilletter.

Terskelen på 35.000 og i nyere tid 50.000 på markedsfilm, ble i sin tid innført for å sikre profesjonalitetsnivået på filmer som ble produsert uten forhåndsstøtte, og at disse filmene skulle bli målt i markedet for å være berettiget til utbetaling av etterhåndsstøtte. Nå som det ikke lenger er åpent for EHT for filmer uten forhåndsstøtte, er argumentet for en høy terskel ikke lenger relevant. Filmer som har fått forhåndsstøtte i markedsordningen har allerede på forhånd blitt vurdert til å ha et stort marked, og å opprettholde en straffemekanisme i form av å ikke utbetale EHT til en mislykket film, gir etter vår vurdering ingen mening.

Denne mekanismen er også med på å sementere bransjen, i den forstand at selskaper med sterke eiere får en vesentlig fordel i markedsordningen. Mindre, privateide aktører har ikke tilgang på en sterk kapitalbase, og må derfor oftest lånefinansiere den delen av EHT som benyttes til finansiering av filmen. Våre medlemmer rapporterer om at

bankene gir et påslag i renter basert på terskelen, og dermed medvirker terskelen unødvendig til å drive opp produksjonskostnadene.

I tillegg er det relevant å framheve konsekvensene for produsenten hvis lån i bank misligholdes. Selv om det i enkelte tilfeller alle rettigheter til filmen legges i et single purpose-selskap, vil uansett morselskapet, som har det reelle ansvaret for å sikre at EHT betales, skal garantere for lånet. Dersom filmen ikke oppnår det nødvendige salget på 50.000 billetter, vil kun få uavhengige norske produsenter ha finansiell beredskap til å kunne tilbakebetale lånet, og kunne føre til konkurs med alle uheldige konsekvenser for bransjen det medfører.

Ny, senket terskel bør gjelde for prosjekter som ikke har gått i produksjon

Vi vil også foreslå at markedsfilmprosjekter som allerede har mottatt tilskudd, men ennå ikke gått i produksjon, bør bli vurdert etter ny terskel. Våre medlemmer opplever at finansieringsinstitusjonene (banker) har blitt langt mer engstelige for sine framtidige investeringer, og at dette uttalt knyttes til det høye innslagspunktet for EHT. Det er flere prosjekter som nå står i fare for å måtte legges ned fordi de ikke får mellomfinansiering pga. den risikoprofilen den nåværende høye terskelen skaper.

Terskelen bør senkes også for kunstnerisk vurdert film

Vi mener også det er viktig å se på terskelen for konsulentfilmen, den er også for høy i forhold til dagens marked. Det er ikke del av høringen, men vi oppfordrer NFI til å gjennomføre en vurdering og høring av dette snarlig.