

Norsk filminstitutt  
[post@nfi.no](mailto:post@nfi.no)Vår ref.: Åse Kringstad  
Saksnr.: nr  
Sted: Oslo  
Dato: 29.05.2026

## Høring – Forslag til endring i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon - Rammetilskudd

### 1. Innledning

Virke Produsentforeningen viser til høringsnotat fra Norsk filminstitutt (NFI) om forslag til endringer i forskrift om tilskudd til audiovisuell produksjon når det gjelder tilskuddsordningen for rammetilskudd. Vi takker for muligheten til å gi innspill og for den åpne dialogen i forkant av høringen.

Dette høringssvaret bygger på innspill fra medlemmer på tvers av formatene spillefilm, dokumentarfilm og dramaserier. Et gjennomgående tema i tilbakemeldingene er at den foreslåtte innretningen i for stor grad er utformet etter kinofilmens logikk, og at den derfor rammer dokumentar- og dramaseriemiljøene skjevt. Vi støtter NFIs overordnede ambisjon om å forenkle og tydeliggjøre ordningen, men ber om vesentlige justeringer for at rammetilskuddet skal favne hele bredden i norsk audiovisuell produksjon.

### 2. Overordnet prinsipp: likt tilskuddsnivå på tvers av formater

NFI legger opp til at dokumentar og fiksjon (spillefilm/dramaserier) vurderes i atskilte kategorier, med egne pottes. Vi støtter at vurderingen skjer formatvis, slik at like sammenlignes med like. Utviklingsarbeidets verdi, kompleksitet og betydning for et selskaps langsiktige satsing er ikke mindre for dokumentar enn for fiksjon.

### 3. Kommersielle resultater må omfatte mer enn kinotall

Forslaget om at kommersielle resultater utelukkende skal måles ved kinobesøk i Norge er det enkeltforslaget i høringsnotatet som møter sterkest motstand blant våre medlemmer, på tvers av formater. Kinotall alene gir et for tynt og kinosentrert grunnlag, og det utelukker i praksis store deler av dramaserie- og dokumentarproduksjonen fra det kommersielle vurderingskriteriet. Her kunne MG og internasjonal finansiering være ett av kriteriene NFI kan legge inn i vurderingskriteriene sammen med kinotall i Norge. Vi ønsker derfor også at internasjonal MG og internasjonale salg må vektas under kommersielle resultater i tillegg til publikumstall på kino. Dette gir et bredere bilde av filmenes kommersialitet, internasjonale gjennomslag og selskapenes soliditet på tvers av alle formater.

Norsk produksjoner i alle formater forutsetter i økende grad at produsenten evner å sette sammen finansiering fra flere kilder, herunder internasjonale fond, samproduksjoner, privat kapital, minimumsgarantier, forhåndssalg, strømmeplassformer og andre markedsaktører.

Når internasjonal finansiering og internasjonalt salg ikke gir uttelling, svekkes produsentmiljøer som er gode til å finansiere ambisiøse norske filmer. Dette gjelder særlig prosjekter med store

budsjetter, internasjonal orientering eller moderat forventet norsk kinopublikum, men med høy kunstnerisk, kulturell og eksportverdi.

Virke Produsentforeningen ber derfor NFI supplere kinobesøk med indikatorer for finansieringsevne og internasjonal styrke i salg. Vi støtter kinoens særstilling som filmens viktigste offentlige arena. Samtidig bør en selskapsrettet utviklingsordning ikke bli så kinobundet at den usynliggjør andre profesjonelle veier til realisering og publikum.

I dagens marked kan et spillefilmprosjekt utvikles som spillefilm, men realiseres gjennom strømmeplassformer eller andre plattformer dersom kino ikke viser seg bærekraftig for det enkelte prosjekt. At produsenten klarer å finne en slik vei til finansiering og publikum, bør ikke falle utenfor vurderingen av selskapene i denne ordningen.

Vi mener også at treårsperioden tilbake i tid må suppleres med en indikator knyttet til pågående aktivitet. Avtalefestet finansiering godkjent ved første rate/første uttak bør kunne telle som markør for selskapets faktiske fremtidige aktivitet, og bør telle med som en av faktorene i ordningen.

### **3.1 Dramaserier**

Kinofilmens resultatlogikk er ikke direkte overførbart til dramaserier. TV- og serieproduksjoner har i de fleste tilfeller betydelig høyere publikumsoppslutning enn enkeltstående kinofilmer, men måles gjennom andre systemer. Et kriterium basert på kinobesøk gir dramaserieprodusenter systematisk null uttelling, uavhengig av seriens reelle gjennomslag.

Vi anbefaler at måloppnåelse for dramaserier baseres på enten etablerte seermålinger (eksempelvis tall fra Nielsen/Kantar/Verian og rapporterte plattformtall), eller en helhetlig redegjørelse fra søker for prosjektets resultater og måloppnåelse. NFI kan ikke legge til grunn et premiss om at produksjon av kinofilm er en forutsetning for å være en del av den etablerte norske film- og TV-bransjen. Rammetilskuddet er avgjørende for produksjonsselskapers mulighet til å utvikle nye dramaserier uten å måtte binde rettighetene til en kanal eller plattform i tidlig fase. Markedsorientert utviklingstilskudd er et godt supplement, men det er en klar fordel at produsenter kan utvikle prosjekter et stykke før man knytter til seg kanal – særlig for prosjekter med potensial hos flere plattformer, der det er viktig å kunne posisjonere prosjektet strategisk i markedet.

### **3.2 Dokumentar**

For dokumentar gir kinotall et særlig mangelfullt bilde. Det fremstår dessuten som en indre motsetning i NFIs eget arbeid at strategien for 2026–2029 vektlegger å styrke internasjonal posisjonering og finansiering, samtidig som internasjonalt gjennomslag foreslås fjernet som vurderingsgrunnlag i rammetilskuddet for dokumentar. NFI kan ikke legge til grunn et premiss om at produksjon av kinofilm er en forutsetning for å være en del av den etablerte norske film- og TV-bransjen.

Vi anbefaler at salg til internasjonale territorier (TV, VOD og kinoavtaler) vektles under kommersielle resultater, i tillegg til publikumstall på kino. For dokumentar gir dette et vesentlig bredere bilde av filmenes kommersialitet, internasjonale gjennomslag og selskapenes soliditet.

### **3.3 Felles anbefaling på tvers av formatene**

Vi anbefaler at kommersielle resultater måles gjennom et sammensatt kriterium som omfatter: kinobesøk i Norge for kinodistribuerte filmer, dokumentert publikumsoppslutning for dramaserier, internasjonalt salg og distribusjon (TV/VOD/kino), samt uttak av etterhåndstilskudd som en ferdig kvalitetssikret datakilde hos NFI. Et slikt kriterium er etterprøvbart og favner langt bedre den faktiske kommersielle aktiviteten i bransjen.

## **4. Prekvalifiseringskravene må justeres**

### **4.1 Dokumentar – kinolansering treffer feil**

NFI ber selv om innspill til om kinolansering er den mest hensiktsmessige indikatoren for dokumentar. Vår klare vurdering er at den ikke er det. Mange av landets mest etablerte dokumentarmiljøer når sitt publikum primært via NRK, internasjonale strømmetjenester og festivaler. Vi anbefaler at kravet formuleres alternativt: kinolansering, eller primærlansering på etablert TV-/strømmeplattform tilgjengelig for et bredt norsk publikum, eller dokumentert internasjonal festivaldistribusjon på A-festival.

### **4.2 Dramaserier – budsjettterskel bør erstattes med krav til omsetning**

Det fremstår lite hensiktsmessig å kombinere krav om bred publikumsoppslutning med et terskelnivå på 50 mill. kroner per sesong. Dramaserier på dette budsjettnivået vil i utgangspunktet være rettet mot et bredt publikum, slik at de to kravene langt på vei overlapper. Samtidig finnes det en betydelig del av markedet der profesjonelle dramaprodusenter opererer med lavere budsjetter. Kravene til pitchmateriale er i dag høye, og innebærer ofte at prosjekter må være betydelig utviklet før plattformer går inn med investering. Dette innebærer blant annet arbeid med forfatter og utvikling av treatment, som produsent må finansiere. Rammetilskuddet er derfor et sentralt virkemiddel for å sikre kvalitet i tidlig fase.

Vi anbefaler at prekvalifisering for dramaserier knyttes til selskapets omsetning i serieproduksjon, eksempelvis 60 mill. I løpet av siste tre årene – fremfor til et fast budsjettnivå per sesong. Dette er en mer treffsikker indikator på selskapets gjennomføringsevne og kontinuitet, og fanger opp profesjonelle dramamiljøer uavhengig av enkeltprosjekters budsjettstørrelse.

### **4.3 «Bred markedsandel» – behov for forutsigbarhet**

Begrepet «Bred markedsandel» må defineres objektivt og forutsigbart i retningslinjene. En produsent må kunne vurdere ved produksjonsstart om en plattform vil kvalifisere ved senere søknad, uavhengig av markedsutviklingen i mellomtiden. Vi anbefaler henvisning til Medietilsynets data eller en fast terskel, et stabilitetsprinsipp som verner mot etterfølgende markedsforskyvninger, og at det klart angis at NRK, TV 2 og de største internasjonalt etablerte strømmetjenestene aktivt til stede i Norge omfattes.

## **5. Antall lanserte titler og volum**

Vi støtter prinsippet om at antall lanserte titler vurderes sammenholdt med budsjettstørrelse, og at samproduksjoner med begrenset reell produsentinvolvering ikke gir full uttelling.

Antall titler som kriterium slår imidlertid skjevt ut for dramaserier. En serie på eksempelvis 6 × 45 minutter representerer en vesentlig høyere produksjonsmengde enn én spillefilm, men teller som én tittel. Vi anbefaler at det utvikles et poengsystem hvor lengre serier gir uttelling basert på samlet spilletid, slik at kriteriet reflekterer faktisk produksjonsvolum.

Vi ber også NFI være varsom med detaljerte poengtabeller etter budsjettintervall, da disse kan gi terskeffekter.

Samtidig er vi overrasket over at det i forslaget ikke selskapets volum i produksjon er tatt med i vurderingskriteriene. At ordningen kun skal måle antallet lanserte titler i et snevert tidsvindu, kan straffe selskaper som tar risikoen med å bygge opp langsiktige, faste kompetansemiljøer i Norge. Dette må også sees opp mot at enkelte formater har tidkrevende og kostbare produksjonssyklusser.

## 6. Kunstneriske resultater

Vi støtter NFIs alternativ 3 – at kunstneriske kriterier beholdes i forenklet form, med uttelling kun for høythengende resultater. Vi mener imidlertid at det kunstneriske kriteriet bør fungere som et supplerende kriterium fremfor å stå likt med de kvantitative kriteriene. Kvalitetskriteriet kan med fordel benyttes til å skille mellom søkere som ellers stiller likt.

Barnefilm og animasjon har ikke samme mulighet til å oppnå uttelling i de festival- og priskategoriene som normalt dominerer kunstneriske kriterier for spillefilm. Høy medieomtale, nasjonal synlighet og bred porteføljeaktivitet har tidligere gitt god uttelling. Hvis NFI fjerner dette og snevrer det inn til kun tradisjonelle festivaler, vil animasjonselskaper systematisk tape terreng – selv med høy kompetanse og kvalitet. Dette vil slå uheldig ut for de miljøene som satser særskilt på slike filmer, og rammetilskuddsordningen bør ikke indirekte svekke barne- og familiefilm, på samme måte som ordningen gjør det i dag. Vi foreslår konkret at internasjonale festivaler for animasjon inkluderes, og at nasjonal pressedeckning/kulturell gjennomslagskraft beholdes som en indikator.

### 6.1 Dokumentar – bruk NFIs egen festivalliste

NFI har ikke spesifisert en tabell for høythengende kunstneriske resultater innenfor dokumentarformatet. Vi foreslår at NFIs egen liste over prioriterte festivaler og markeder legges til grunn for rangeringen. Vurderingen kan da eksempelvis vektas ut fra størrelsen på lanseringstilskuddet NFI har fastsatt for de ulike festivalene.

### 6.2 Spillefilm og dramaserier

For spillefilm støtter vi at de tre A-festivalene (Cannes, Berlin, Venezia) er hovedreferansepunkter, supplert med festivaler som Sundance, Locarno, Toronto, Karlovy Vary og San Sebastián. Vi støtter skillet mellom seleksjon (lavere uttelling) og pris (høyere uttelling), og at det høyest rangerte resultatet teller per festival/prisutdeling. Den endelige listen bør utarbeides i dialog med bransjen og revideres jevnlig.

## 7. Ramme II bør avvikles

Vi støtter avviklingen av Ramme II. Talent- og enkeltgjennombrudd bør i hovedsak ivaretas i andre ordninger, mens rammetilskuddet bør være en selskaps- og porteføljeordning for foretak med dokumentert evne til langsiktig utviklingsarbeid.

## 8. Likestilling

Virke Produsentforeningen støtter at likestilling fjernes som poenggivende kriterium i rammetilskuddet. Vi har forståelse for NFIs vurdering av at kriteriet har gitt betydelig dokumentasjonsbyrde og begrenset effekt på utfallet.

Det er samtidig viktig at likestilling følges opp tydelig i konkrete utviklings- og produksjonsordninger, der vurderingen skjer på prosjektnivå og dermed kan ha mer direkte effekt.

## 9. Fordelingsmodell – to nivåer, og likt nivå på tvers av formater

Virke Produsentforeningen støtter i prinsippet at NFI går fra andelsvis poengfordeling til faste tilskuddsnivåer. Dette kan gi bedre forutsigbarhet, enklere saksbehandling og en mer forståelig ordning.

Vi støtter også at NFI vurderer to eller tre faste tilskuddsnivåer, men våre medlemmer mener i hovedsak at to nivåer er tilstrekkelig. Nivåene må likevel ikke settes så høyt at for få selskaper

får tilgang til ordningen. Dersom rammetilskuddet skal bidra til en profesjonell og bærekraftig bransje, må det være rom for flere etablerte selskaper enn bare de aller største.

NFI erkjenner selv at faste nivåer kan gi terskeeffekter. Før modellen fastsettes, bør NFI derfor legge frem simuleringer som viser hvordan forslaget ville slått ut på tidligere søknadsår. Simuleringene bør vise hvilke selskaper og formater som ville fått mer, mindre eller falt ut, og hvordan modellen slår ut for spillefilm, dokumentar, barnefilm, animasjon og dramaserieprodusenter.

## **10. Utbetaling, rapportering og tidshorisont**

### **10.1 Øvre grense for uttak av ramme**

Virke Produsentforeningen støtter at NFI viderefører prosjektrapportering, og innfører felles nedre grense på 100 000 kroner per prosjekt. Vi støtter å fjerne øvre grense på 500 000 kroner per prosjekt når det gjelder spillefilm, men at øvre grense ikke fjernes når det gjelder dokumentarfilm. Vi mener at det burde være mulig forvaltningsmessig å unngå uheldige konsekvenser av at hele rammetilskuddet må være brukt opp før selskapet kan søke konsulentmidler – selv om selskapet kan ha andre utviklingsprosjekter som ville hatt bedre nytte av disse midlene.

### **10.2 Øvrige punkter**

«Brukt opp» bør defineres som allokert og anmodet, ikke ferdig regnskapsført eller utbetalt siste rate.

## **11. Avslutning**

Virke Produsentforeningen anerkjenner og støtter NFIs ambisjon om å skape en mer transparent, forutsigbar og mindre byråkratisk rammetilskuddsordning som rydder opp i historisk kompleksitet. For at den nye modellen skal lykkes i praksis, ber vi imidlertid innstendig om at NFI justerer de tekniske målemetodene for volum og kommersialitet, slik at ordningen blir genuint formatnøytral og ikke utilsiktet ekskluderer profesjonelle dokumentar- og dramaseriemiljøer. Vi ser frem til en fortsatt åpen dialog og et tett samarbeid for å sikre at rammetilskuddet forblir et treffsikkert verktøy som styrker bærekraften, kontinuiteten og eierskapet til norsk IP på tvers av hele den audiovisuelle bransjen.