

Verksted 2 – Refleksjonsspørsmål til scenarioene

Scenario 1: **Protopia**

1. Hvordan utvikles politikk i dette scenarioet – hvilke grupper og interesser er representert der hvor politikken utformes, og hvem står eventuelt på utsiden?
2. Hva går din stilling ut på, og hvordan ser en vanlig arbeidsdag ut for deg i dette scenarioet?
3. Hvilke aktører ser du for deg at du (eller din organisasjon) samarbeider tettest med i dette scenarioet, og hva bringer dere til bordet?
4. Hva slags aktører samarbeider i «Samfunnsoppdraget for regenerativ kultur», og hvilke roller forvalter de? Forestill deg et prosjekt under denne paraplyen.
5. Velg én konkret aktør (en institusjon, et innbyggerinitiativ, et kunstnerkollektiv eller en enkeltkunstner): Hvilken mulighet – og hvilken risiko – opplever de sterkest i denne virkeligheten?
6. Dersom mangfold er en ressurs – hvordan utforskes, måles og utvinnes denne ressursen?
7. Hvordan påvirker borgerpaneler, åpne plattformer og delte arkiver måten du som kulturaktør tenker om kvalitet, relevans og ansvar på?
8. I møte med regenerative kulturpraksiser og nye fordelings- og styringsmodeller: Hvilke konflikter eller spenninger oppstår rundt armlengdes avstand og kunstens autonomi for din utvalgte aktør?
9. I et kulturfelt som skal styrke sosial og økologisk motstandskraft: Hvilke relasjoner (til publikum, lokalsamfunn, natur, globale allmenninger) blir viktigst for din aktør å bygge og vedlikeholde?
10. Når du følger din valgte aktør gjennom et konkret år i denne framtiden: Hva er det mest krevende valget hen må ta, og hva står på spill i denne situasjonen?

Verksted 2 – Refleksjonsspørsmål til scenarioene

Scenario 2: En opprettholdelse

1. Hvilke posisjoner og perspektiver blir ikke lyttet til eller tatt hensyn til i denne verdenen – og hvordan merkes det i kunst- og kulturtilbudet?
2. Hvilke mangfoldsdimensjoner er oversett i denne virkeligheten – og hvilke typer erfaringer eller identiteter mangler i program, ledelse og styrerom?
3. Hvilke nye former for ulikhet er av størst betydning i denne verdenen (for eksempel økonomi, klasse, geografi, digital tilgang, institusjonstilknytning)?
4. Hvilke utfall har mangfoldsarbeidet i denne virkeligheten, og hvilke nye former for portvokting finnes? Forestill deg et søknadsskjema som gir et eksempel på dette.
5. Hvordan utvikles kulturpolitikk i dette scenarioet – hvilke grupper og interesser sitter ved bordet, og hvem blir konsekvent stående utenfor rommet?
6. Hvordan påvirker tek-gigantenes plattformer og ekkokamre din valgte aktør – hva gjør det med deres mulighet til å nå publikum og delta i offentligheten?
7. Hvilken rolle spiller private stiftelser og sponsorer for din utvalgte aktør – hvilke muligheter åpner de, og hvilke bindinger skaper de?
8. Hvordan kan man introdusere mer dynamisk og virkningsfullt mangfoldsarbeid i denne verdenen? Forestill deg en organisasjon eller et initiativ som faktisk får det til.
9. Hva går din stilling ut på i dette scenarioet, og hvordan ser en dag på jobb ut for deg – hvilke dilemmaer møter du i praksis?
10. Følg din valgte aktør inn i én konkret situasjon der noe står på spill (for eksempel en programbeslutning eller en søknadssituasjon): Hvilke valg har hen, og hva risikerer hen å vinne eller tape på hvert valg?

Verksted 2 – Refleksjonsspørsmål til scenarioene

Scenario 3: Teknoføydalisme

1. Hvilke av statens funksjoner utøves av teknologiselskaper i dette scenarioet – og hvilke konsekvenser får det for demokratiet?
2. Om et tomrom oppstår når staten gir fra seg sitt ansvar på det kulturpolitiske området – hva slags kulturprodusenter vokser fram for å utnytte dette mulighetsrommet? Forestill deg et kreativt agentur/studio/kollektiv som gjør noe ut av dette.
3. Hvilke typer aktører (nasjonale og internasjonale) – private konsern, tenketanker, utenlandske regjeringer eller etterretningstjenester osv. – kan tenkes å ville påvirke befolkningen i denne verden, og på hvilke formidlingsflater/plattformer gjør de det?
4. I en hverdag der kulturkonsum og utdanningsløp skreddersys algoritmisk: Hvem faller utenfor de «lønnsomme» målgruppene – og hva betyr det for deres kulturelle rettigheter og muligheter?
5. Hvilke nye kriterier for kulturell kapital ser du i dette scenariet, og hvordan påvirker de hvem som får innpass, status og inntekt i kulturfeltet?
6. På hvilke måter kan man utøve motstand og subversjon i denne kulturen – og hva kjennetegner de praksisene (hackingkunst, slow media, mikroforumer osv.) som faktisk skaper lommer av frihet?
7. Velg én aktør (for eksempel en kunstner, en liten plattform, eller en lokal møteplass): Hvilke konkrete strategier bruker de for å trenge gjennom plattformenes tidslogikk og oppmerksomhetsøkonomi?
8. Hvordan kunne Kulturdirektoratets todelte mandat (fysiske møteplasser + alternative plattformer / kritisk kunstteknologi/) se ut i praksis der du virker – hvilke prosjekter eller samarbeidsformer ser du for deg?
9. Hva går din stilling ut på i dette scenarioet, og hvordan ser en dag på jobb ut for deg? Hvilke valg må du ta mellom tilpasning og motstand?
10. Følg din valgte aktør inn i én konkret situasjon (for eksempel lansering av et verk, en konflikt med en plattform eller en søknad om støtte): Hva står på spill, hvilke handlingsrom har hen, og hva kan bli konsekvensene av valgene hen tar?

Verksted 2 – Refleksjonsspørsmål til scenarioene

Scenario 4: **Retrotopia**

1. Hva kan være mulige gevinster ved å ha et nasjonalt rammeverk for kulturpolitikken – og hvilke sider av dette rammeverket blir problematiske i dette scenarioet?
2. Hvordan utøver myndighetene sin rolle i dette scenarioet – på ulike forvaltningsnivåer? Hva ønsker de konkret at kulturinstitusjonene skal produsere og presentere?
3. Hvis du følger én bestemt institusjon eller aktør: Hvordan merkes den innsnevrede definisjonen av «norsk kulturarv» i deres program, språk og samarbeid?
4. Hvordan har de alternative kulturaktørene fått tilgang til privat kapital, og hvilke forventninger, krav eller lojaliteter følger med disse pengene?
5. Hvilke strategier for å bygge opp nye økosystemer for kulturfinansiering har vokst fram (for eksempel folkefinansierte fond, lokale eierskapsmodeller, globale nettverk)?
6. Hva er noen nye roller kunstnere kan spille, og hvilke typer arbeid kan de utføre i dette scenarioet – både innenfor den offisielle kulturpolitikken og i motkulturelle rom?
7. Velg én aktør (institusjon, festival, kunstnerkollektiv, folkefinansiert fond, arkivinitiativ eller lokal møteplass): Hvilke muligheter ser de i denne situasjonen – og hva risikerer de hvis de utfordrer den snevre nasjonale fortellingen?
8. I et ytringsklima preget av hets, polarisering og symbolkamp: Hvordan påvirkes din valgte aktørs arbeid med mangfold, og hvilke grupper blir særlig utsatt eller usynliggjort?
9. Når folkefinansierte kulturfond og selvorganiserte initiativer forsøker å holde fast ved kulturelt demokrati: Hvordan kan dette se ut konkret i din kommune eller region – hvilke strukturer, praksiser og allianser må til?
10. Følg din valgte aktør inn i én konkret situasjon der noe står på spill (for eksempel en utstillingsbeslutning, en festivalprofil eller en konflikt om bruk av et kulturhus): Hvilke valg har hen, og hvordan kan valgene bidra til enten å forsterke eller utfordre den dominerende forståelsen av «mangfold»?